

**Hrvatska agencija za poštu i
elektroničke komunikacije
Jurišićeva 13
10 000 Zagreb**

Fax: +385 (0)1 4920 227

Zagreb, 11.04.2011. godine

PREDMET: Javna rasprava o prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o prenosivosti broja

Poštovani,

obzirom da je dana 10. ožujka 2011. godine, Hrvatska agencije za poštu i elektroničke komunikacije (dalje u tekstu: HAKOM) otvorila javnu raspravu o prijedlogu Pravilnika o izmjenama i dopunama Pravilnika o prenosivosti broja, ovim putem u ostavljenom roku Amis Telekom d.o.o. (dalje u tekstu: Amis) očituje se u nastavku kako slijedi.

U čl. 7. st. 9. u zadnjoj rečenici briše se riječ "operatora" te se na kraju stavka dodaje nova rečenica koja glasi: "U slučaju da korisnik koji podnosi zahtjev ima ugovornu obvezu, davatelj broja mora omogućiti korisniku neposredno na licu mjesta i bez odlaganja podmirenje ugovorne obveze."

Amis predlaže da se navedena izmjena stavka dopuni na način da korisnik također može na licu mjesta i bez odlaganja saznati točan iznos naknade za prijevremeni raskid te potpisati izjavu na kojoj je naveden točan iznos, a kojeg će podmiriti na posljednjem računu. Na ovaj način korisnik će biti u potpunosti upoznat s iznosom za koji može biti terećen, a davatelj broja će dobiti dodatno osiguranje da će korisnik podmiriti nastalu obvezu. Naime, kako bi ostvario potpunu transparentnost Amis posluje putem financijskih institucija (pošta ili banka) te ne prima gotovinu od korisnika. Također, sam sustav obračuna i naplate realiziran je kroz mjesečne cikluse obračuna obzirom da zbog količine podataka koje je potrebno obraditi nije moguće vršiti svakodnevne obračune i izdavanje računa. Uvođenjem ovakve obveze nametnuli bi se dodatni nepotrebni administrativni troškovi, a što bi u konačnici rezultiralo mogućim poskupljenjem usluge što sigurno ne bi išlo u korist krajnjem korisniku.

U čl. 7. st. 28. dodaju se nove točke m. i n. koje glase:

"m. u slučaju postojanja tehničke nemogućnosti za realizaciju usluge veleprodajnog širokopojsnog pristupa, ukoliko primatelj broja istovremeno sa zahtjevom za uslugu veleprodajnog širokopojsnog pristupa, zatraži i prijenos broja,

n. ako je pretplatnički broj za koji se traži prijenos FGSM numeracija osim u slučaju da primatelj broja može tehnički omogućiti uporabu iste."

Amis pozdravlja dodavanje točke m. jer isto pokazuje da je HAKOM prepoznao opravdanost i važnost situacije kada krajnji korisnik želi svoj broj prenijeti u mrežu operatora koji mu pruža govornu uslugu putem veleprodajnog širokopojsnog pristupa. Ovdje je nužno povezati ovakvu situaciju s jednom od osnovnih odredbi Pravilnika, čl. 7. st. 7., koja govori da zahtjev za prijenos broja ujedno predstavlja i konačni zahtjev za raskidanje korisničkog odnosa svih usluga ugovorenih s davateljem broja. Naime, kako bi se spriječila kolizija odredbi potrebno je obrascu zahtjeva za prijenos broja naglasiti da u

ovakvim sluĉajevima davatelj broja ne smije ukinuti pretplatniĉku liniju koja je ujedno nositelj veleprodajnog širokopojsnog pristupa.

Nastavno na pitanje FGSM numeracije, Amis ističe da Plan numeriranja ne poznaje navedeni termin, a i u praksi je tzv. FGSM numeracija samo dio uobiĉajenih zemljopisnih brojeva. Obzirom na navedeno ne postoji razlog zbog kojeg takav zemljopisni broj ne bi bilo moguće prenijeti u mrežu drugog operatora. Slijedom navedenog, Amis predlaže da se predložena toĉka n. briše iz prijedloga Pravilnika.

U ĉl. 12. st. 2. mijenja se i glasi: "Ako svi operatori postignu suglasnost oko izmjena funkcionalnosti na CABP-u, Agencija će provesti zatražene izmjene, pod uvjetom da ih ocijeni opravdanima, o ĉemu se mora u pisanom obliku oĉitovati podnositeljima zahtjeva za izmjena funkcionalnosti u CABP-a u razumnom roku od primitka zahtjeva. Također, Agencija će vršiti izmjene funkcionalnosti na CABP-u samo u svrhu poboljšanja učinkovitosti postupka prijenosa broja i pružanja drugih usluga krajnjim korisnicima, a vodeći pri tom računa o mogućim troškovima na strani operatora."

Nastavno na navedeno, Amis je slobodan predložiti da se odmah razmotri dodatna funkcionalnost kojom bi se kroz CABP riješilo tzv. napuštanje zahtjeva. Isto tako, u praksi se pojavljuju sluĉajevi kada je potrebno preskoĉiti neki od zahtjev jer je za isti potrebna složenija detaljna provjera mogućnosti prijenosa broja (najĉešće se odnosi na poslovne subjekte), te u takvim sluĉajevima isti predstavlja prepreku rješavanju zahtjeva koji slijede.

S poštovanjem,

Amis Telekom d.o.o.